

### **Expectativas u objetivos**

Las expectativas u objetivos que expresan las personas participantes al acudir a la sesión serían los siguientes:

- Nuevos puntos de vista.
- Soluciones.
  
- Reflexionar y aprender sobre mejores formas de hacer en este campo.
- Aportar ideas novedosas.
- Intentar avanzar en el conocimiento de la situación para prevenir los problemas.
  
- Ideas nuevas.
- Experiencias nuevas.
- Posible colaboración.
- Puntos de encuentro “comunes”
  
- Compartir nuestras experiencias y trabajar juntos.
  
- Recogida de información sobre los MENAS y nuevos proyectos.
  
- Compartir ideas que nos hagan reflexionar sobre la problemática de los menores extranejeros no acompañados en nuestra sociedad.
  
- Integrar una visión general con experiencias concretas.
- Conocer la metodología.
  
- Marco referencial.
- Otras experiencias.
  
- Aprender y generar nuevas ideas para abordar la intervención con MENAs.
  
- Lo que todavía no se ha hecho. Ideas imaginativas.

Como podemos ver, se repiten verbos como: compartir, reflexionar, aprender, aportar, integrar, trabajar juntos... Esas son las ideas que las personas expresan al comienzo de la sesión.

**Presentación de las personas participantes y preguntas a realizar a los demás**

Tras la puesta en común de las expectativas, las personas comienzan a presentarse. En el momento de iniciarse el ejercicio se encontraban en la sala 9 personas, por lo que únicamente se recoge información de las mismas (faltan 3 participantes)

**Txema Vitoria**

- Acompañamiento de menores en su proceso formativo y documental.
- Apoyo y coordinación de los equipos educativos

**Javier Edo**

- Presidente de una entidad que trabaja en MENA
- Atención integral
- Inserción social y laboral
- Prevención inmigración juvenil

**Jose Mari Lezana**

- Responsable de la sección de protección infantil en la Diputación Foral de Gipuzkoa, encargado de organizar la atención a los MENAs que llegan a dicha provincia

**Iñaki Bengoetxea**

- Seguimiento a los menores extranjeros

**Amaia**

- Coordinación de equipos de la entidad (Goiztiri) que ofrecen recursos residenciales a jóvenes que han sido MENAs

**Moufdi Kamel**

- Mediación
- Integración
- Interculturalidad

**Jesús**

- Coordinación del trabajo de los equipos de la entidad (Goiztiri) y la gestión

**Verónica**

- Técnica de inmigración de Durango (servicio nuevo)
- Proc. Documentación
- Seguimiento proc. , información

**Jose Manuel**

- Coodinó el grupo “Educación” en el consenso social sobre migración

Tras la presentación las personas se buscaron para hacerse preguntas como las que se exponen a continuación:

- ¿De que entidad se trata?
- ¿Cuál es la forma de trabajo?
- ¿Qué tipo de menores acuden a esta entidad?
- ¿A que se refiere al hablar de prevención de la inmigración juvenil?
  
- ¿Qué procedimiento de trabajo se realiza en el proceso de acogida de menores? Itinerario de inserción.
- ¿Qué relación se mantiene con los servicios comunitarios para dar respuesta a las necesidades de los menores? ¿Desde que entidades se abordan?
- ¿Qué dificultades encontráis en el trabajo diario?
- ¿Qué relación tenéis con otras Administraciones Públicas?
  
- ¿En que sentido organizas la atención?
- ¿Tienes algún contacto o coordinación con otras asociaciones que se encarguen de jóvenes?
- ¿A que recursos tienes posibilidad de derivar a los MENAS para que les atiendan?
- ¿Cuántas personas trabajan en esa sección de protección infantil? ¿Quién está por encima y por debajo?
  
- ¿Qué tipo de mediaciones suponen más trabajo?
- Las personas con las que trabajas... ¿que tipo de interrelaciones crean con sus vecinos de aquí?
- ¿Qué supones –para ti y los tuyos- estar entre dos culturas (la de aquí y la de origen)?
  
- ¿Crees que el trabajo con menores inmigrantes se hace por vocación o es profesional?
- ¿El educador es la familia del menor? ¿Por qué?
- ¿Qué es lo importante del proceso migratorio?
- La Ley del Menor, ¿favorece o limita el proceso migratorio?
- ¿Por qué lo equipos educativos tienen un tiempo de acción limitado, es decir, se “quemán” en unos años?

Básicamente se preguntan sobre la manera de organizarse, los procedimientos que se emplean en el trabajo diario, los recursos existentes en el entorno, así como las dificultades con las que se encuentran y como se trabajan las mismas, además de otras reflexiones sobre la visión que de la problemática tiene la persona a la que se interpela.

### **Ejercicio por Grupos de origen**

La sala está decorada con frases que hacen referencia a la necesidad de cambiar nuestro modo de pensar. En concreto se han colocado las siguientes expresiones:

- *“Los errores nos llevan a pensar en cosas que ni habíamos imaginado”*
- *“A veces, hay que “desaprender” lo que ya sabemos para poder ir más allá”*
- *“Si no te atreves a equivocarte te estás poniendo límites”*

Partiendo de esta última frase (“Si no te atreves a equivocarte te estás poniendo límites”), se deben revisar aspectos del trabajo de cada uno que debieran de ser revisados o mejorados.

Como resultado al mismo se verbalizan las siguientes necesidades detectadas o aspectos a trabajar:

- Necesidad de unificar criterios a todos los niveles, entre las distintas administraciones y organizaciones. Es decir, crear una visión global que permita unificar criterios y planificar.
- Necesidad de tiempo para pensar. Actualmente la situación es negativa, estancada. Se necesitan nuevas ideas.
- Necesidad de trabajo en común, entre los agentes intervinientes, entre los que se mencionan especialmente los países de origen, las comunidades de origen. También se menciona con especial énfasis el trabajo en red, el coordinarse y compartir experiencias.
- Necesidad de responder a lo importante y no solo a lo urgente. Pensar en 10 años. Actualmente se detecta una falta de diseño, de estrategias a largo plazo, para abordar el problema.
- Necesidad de estrategias de carácter sensibilizador (ruptura de tópicos, aumento de conciencias solidarias, etc), de tal modo que se de una respuesta social al fenómeno, no solo institucional, al tiempo que colectiva y no solo individual.
- Necesidad de mejorar las condiciones de acceso a documentación para los menores. El entramado legal es paralizante y no existen verdaderas políticas sociales. Exigir el cumplimiento de la legalidad
- Necesidad de implicar a las personas extranjeras que están aquí en la intermediación

Con posterioridad indican que estos ejercicios realizados hasta el momento han producido en las personas participantes las siguientes sensaciones o ideas:

- Oportunidad de diálogo
- Contraste
- A gusto
- De lo “frío” a lo “caliente”
- Ideas compartidas
- Con sorpresa
- Perspectivas de futuro
- Escuchando novedades
- Ver cuanta gente está en esto: ver la dificultad real con el resto de la sociedad.

### **Cuestiones clave**

Trabajando en grupos –poniendo en común con posterioridad- se pide a las personas participantes que identifiquen las que consideran cuestiones clave a abordar cuando de habla de menores inmigrantes no acompañados. Finalmente se señalan las siguientes:

- **Sistema de información.** El sistema actual está basados en tópicos, totalmente desvirtuada la imagen que se transmite de los menores. Se debe establecer un sistema de información fiable, en el que se recojan datos sobre cantidad real de MENAs, edad, procedencia, situación familiar y género.
- **Definición de las políticas sociales.** La principal conclusión es la falta una política social bien estructurada, de conjunto, definida. ¿Cuáles son las estrategias de futuro?
- **Criterios comunes de intervención,** dentro de lo cual se mencionan los desequilibrios territoriales y la entrada al sistema de protección. Con respecto a los primeros, a los **desequilibrios territoriales**, se habla de la necesidad de establecer unos mínimos para todo el Estado. También se dice que en ocasiones estos desequilibrios son interesados y planificados, es decir, se busca poner mayores trabas para dificultar la llegada de inmigrantes a nuestra comunidad, sabiendo que de esto modo irán a otras que les ofrecen mayores facilidades. Otro comentario reflexiona sobre el tema diciendo que tal vez sean tópicos, es decir, que los inmigrantes pueden llegar igual a las comunidades pero puede que accedan a los recursos, por lo que no se contabilizan.

Con respecto a la **entrada al sistema de protección** se habla de la dificultad para acceder al mismo, como en ocasiones prevalecen las pruebas óseas frente a las documentales; en otras ocasiones sucede al contrario... siempre para dificultar el acceso a los sistemas de protección. E incluso en el caso de la minoría que logra acceder a los mismos, al cumplir los 18 años se les hecha, sin tener ningún tipo de integración, sin tener en cuenta lo que será de ellos... etc. Se debe dar una unificación de criterios sobre quien es menor y quien no lo es, así como establecer un protocolo de actuación.

- **Sentido de pertenencia y arraigo social.** Los menores inmigrantes no son aceptados por nadie, debido a lo cual solamente se relacionan entre ellos, con menores de los centros de acogida. Esta falta de contacto con la sociedad en un grave problema a resolver.
- **Procesos de documentación** (marco legal)
- **Articulación de los tiempos culturales** (procesos vitales). Los tiempos son diferentes. Los menores tienen otras expectativas.
- **Sensibilización** hacia esta realidad: Es uno de los aspectos fundamentales en los que trabajan las ONGs, dado que es el modo de cambiar a la sociedad. Debe darse con apoyo institucional. También se señala que, en

ocasiones, las ONGs hacen o han hecho sensibilización contraria a la realidad. Según dicen, a veces trabajan en los propios países de origen pero se olvidan de la convivencia en nuestro país.

- **Sistema educativo:** La organización del sistema educativo no coincide con las expectativas de la población inmigrante que acude a nosotros.
- **Cumplimiento de la legislación.** El Estado Español tiene legislación nacional en la materia, además de lo cual ha firmado legislación internacional al respecto. Pese a lo expuesto, la realidad nos habla de arbitrariedad en la interpretación de las normas estatales e internacionales, por lo que se plantea la necesidad de que sea la sociedad la que vigile el cumplimiento de la misma, puesto que las fuerzas de seguridad son totalmente restrictivas en este sentido.
- **Prevención de inmigración juvenil**
- **Reagrupamiento familiar.** Hay más menores que recursos, por lo que se habla de avalancha, saturación... Debido a ello se tiende a establecer políticas migratorias restrictivas, que tienden a la repatriación, incurriendo en numerosas ocasiones en repatriaciones irregulares o ilegales. Se envía al menor a su país, sin saber en muchas ocasiones quienes son y/o donde están sus familiares, por lo que el menor vuelve con posterioridad.

Se debe establecer una política de reagrupamiento familiar respetuosa con la ley, cosa que actualmente no ocurre.

## **Evaluación de la jornada**

Para concluir el primer encuentro, y con la finalidad a conocer los errores cometidos y cualquier otro aspecto a mejorar en la segunda jornada o en futuras, las personas participantes analizan la jornada por escrito, tratando de encuadrar sus opiniones en los cuatro ámbitos que se presentan a continuación:

### **ASPECTOS LOGÍSTICOS, APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO, ESPACIO FÍSICO, SALA DE TRABAJO, RECURSOS MATERIALES...**

#### *Positivo*

- Adecuados para la jornada
- En general ha estado todo bien, muy aprovechado el tiempo, casi sin parar
- Bastante puntualidad
- Tiempo muy bien aprovechado
- Buen aprovechamiento del tiempo y del espacio. El tiempo ha estado muy bien estimado
- El tiempo no ha podido ser mejor aprovechado.
- Recursos materiales OK

#### *Interesante*

- Se hecha en falta un dossier de las actividades de cada interviniente
- Romper con la dinámica sería de las sesiones
- Los materiales, aunque sencillos, dan juego
- Los recursos son suficientes

#### *Negativo*

- Espacio de trabajo personal o grupal (suelo), falta de mesas.
- El espacio es un poco pequeño para trabajo en grupos (nos apelonábamos)
- Poco tiempo para algunas dinámicas
- Sala un pelín pequeña

En general se indica que el tiempo ha estado muy bien aprovechado en todo momento, desde el comienzo de la jornada (puntualidad) hasta el final.

Los recursos han sido los apropiados, aunque se podía haber trabajado previamente una breve presentación de cada una de las personas y las actividades que realizan.

Con respecto a la sala de trabajo se señala que esta se ha quedado pequeña para algunas dinámicas (a tener en cuenta para la segunda sesión).



**CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS Y EXPECTATIVAS, APORTES SIGNIFICATIVOS, NIVEL DE SATISFACCIÓN...**

**Positivo**

- Bien, aunque me gustaría al final saber que piensan los representantes de las administraciones
- Se comparten las experiencias y se han visto un interés común
- Satisfacción alta con la jornada
- Si se viene con la “mente abierta” con gente como esta se pueden desbordar todas las expectativas por arriba
- Ideas como “chispazos” a las que hay que dedicar tiempo para desarrollar
- Buen nivel de satisfacción y mucha información recopilada, experiencias...
- Conocer otras experiencias y metodologías a la hora de abordar la situación de los menores.
- De momento bien, espero que mejor el 21 de junio
- Se ha creado grupo

**Interesante**

- Conocimiento de otras experiencias
- La diversidad de las visiones
- Han salido experiencias muy interesantes, incluso novedosas, en el trabajo con menores
- Se me ha quedado un poco corta, espero que profundicemos más en el tema en la próxima sesión

**Negativo**

- Menos satisfacción que las expectativas previas
- No ha dado pie a los contrastes con las otras personas

En general se señala el alto cumplimiento de las expectativas previas, a excepción de una persona.

Se señala como se ha recogido información de otras experiencias pero faltaría profundizar aún más.

**RELACIÓN INTERPERSONAL, INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y PUNTOS DE VISTA,...**

**Positivo**

- Bien, aunque falta tiempo se ha hecho el contacto
- Contactos con otras iniciativas
- Potencia el intercambio de experiencias
- Muy bien representados todos los ámbitos de actuación. Bien elegidas las personas que han acudido.
- Buena idea la comida posterior
- Da gusto estar con esta gente
- Muy positivo: las personas aportan desde su experiencia y el nivel de motivación es elevado
- Muy positivo
- Se ha generado un clima positivo que ha facilitado el intercambio de información y la participación
- Conocer gente de otras entidades para futuras colaboraciones profesionales

**Interesante**

- Para poder tener una visión global
- Que hay nueva jornada en junio y permitirá fortalecer las relaciones establecidas
- Solicitud de intercambio de direcciones y e-mails para el intercambio inter-sesiones
- Más tiempo para saber de las experiencias de la gente, como se trabaja...
- Personas muy interesantes y encuentro muy agradable

**Negativo**

- No da tiempo a hablar con todo el mundo, solucionar todas las dudas
- Poco tiempo
- Poco tiempo para relación con todos
- Necesitamos más tiempo para relacionarse y cambiar ideas
- Me ha quedado algún participante con el que conversar, al no haber coincidido en las actividades.

Todas las personas participantes valoran de manera muy positiva el establecimiento de contactos que permitan un trabajo en común en un futuro. Del mismo modo se ve apropiada la representación de los distintos ámbitos institucionales (Diputación y Ayuntamientos) y sociales, así como las personas que han representado a las mismas.

También se señala el poco tiempo que han tenido con un aspecto negativo.

## **METODOLOGÍA UTILIZADA Y FACILITACIÓN DE LA JORNADA**

### *Positivo*

- Bien, pero el tema es muy complejo; sería conveniente que los dinamizadores lo estudiaran un poco para ser más eficaces.
- Muy amena la jornada
- Ayuda a generar ideas, ahorrar tiempo para conocer mucho
- Hacia tiempo que no me divertía de esta manera, ya me pesan las reuniones.
- El nombre “Factoría creativa” le va bien. Las dinámicas hacen surgir material y nos ponemos pocas barreras
- Buena metodología y buena predisposición de la gente
- Buena metodología en cuanto a trabajos en pequeños grupos y que estos hayan sido rotativos.
- Muy positiva, respetuosa, activa
- Reunión dinámica y participativa

### *Interesante*

- La mezcla de personas de diferentes ámbitos
- En cuanto novedosa (rompe la dinámica tradicional)
- Muy interesante las dinámicas
- Sensación seria a pesar de todo el movimiento
- Se crea un clima agradable de trabajo, sin móvil, sin reloj

### *Negativo*

- Excesivas dinámicas que dificultan la profundización y fijación de ideas
- No da pie a ver los contrastes de las diferentes experiencias

Con respecto a la metodología de la jornada, las personas participantes realizan una valoración positiva de la misma, tanto en la generación de buen ambiente como en lo participativa que ha resultado la jornada.

Como aspectos negativos relacionados con la misma, se repite la falta de tiempo y/o de profundización, lo cual puede ser tenido en cuenta para incluir menos dinámicas en la segunda jornada, de tal modo que permita profundizar más.

---

## **OTROS COMENTARIOS**

- Contento por haber venido y poder aportar
- Esta experiencia, aparte del interés que tiene en si misma, aporta la posibilidad de seguir reflexionando y compartiendo en un futuro.
- Sería interesante que la gente aportara sus experiencias y procesos que están llevando adelante
- Se han tocado varios temas sin profundizar; me gustaría tenerlo en cuenta en 21 de junio