



2017ko azaroa (2)
noviembre 2017 (2)

Qué podemos aprender desde la experiencia de BHERRIA

Contenidos

p.1 ¿Qué es BHerria?

p.1 ¿En qué ha consistido la propuesta?

p.4 ¿Qué pueden aportar los tres contenidos centrales de la propuesta para la reflexión sobre la colaboración público social en procesos de activación de la ciudadanía?

p.6 ¿Qué aprendizaje se puede incorporar después de un proceso como el que habéis planteado?

p.8 Claves para la colaboración público-social y la promoción de la ciudadanía activa y el voluntariado desde las administraciones públicas en una sociedad conectada

p.8 Para profundizar

Conversando con **Asier Gallastegui** ([Korapilaten](#)), coordinador del equipo técnico de Bherria.

¿Qué es [BHerria](#)?

BHERRIA es un espacio de encuentro impulsado por el [Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco](#), en relación con el [Consejo Vasco del Voluntariado](#). Es un proyecto de capacitación y reflexión sobre las nuevas ciudadanías y la relación que la ciudadanía mantiene de manera sinérgica con la administración para el desarrollo de iniciativas de transformación social. Los encuentros han sido tanto físicos como digitales y han estado dirigidos, en esta edición, a personas con responsabilidad política y técnica en la Administración Local que buscan nuevas maneras para impactar en la mejora de su entorno desde estrategias de participación y colaboración.

¿En qué ha consistido la propuesta?



Más allá del diseño y de todo el trabajo previo, el proceso en sí (el proceso “en abierto”) ha durado unos 2 meses y medio. Ha sido intenso y de alguna manera “incluso podríamos decir que fugaz.”¹

Este proceso ha estado dirigido a 30 personas de diferentes municipios de Euskadi y se ha desarrollado tanto a través de una plataforma online como a través de encuentros presenciales, donde se ha debatido y conversado sobre algunos contenidos concretos (colaboración y procomún, Smartcitizens y la comunicación digital y la escucha) y sobre todo en torno a la propia experiencia en el desarrollo de este tipo de proyectos de colaboración público-social. La participación ciudadana y muy en especial el voluntariado, es una mirada que Bherria quiere desarrollar en los proyectos que mentoriza. La [Estrategia Vasca de Voluntariado](#) de octubre de 2017, realizada por la Comisión Permanente del Voluntariado, establece el marco y las acciones para promover el voluntariado y reconocerlo. Bherria quiere identificar y desarrollar acciones que en muchos municipios se realizan en torno al voluntariado, que no son visibles o reconocidas como tal y que en muchos de los proyectos presentados en el marco de esta iniciativa están sin incluir. Visibilizar una realidad que nos rodea favorece que el voluntariado se refuerce y que la ciudadanía lo incluya en su mirada. En muchas ocasiones hablamos de relación público social, pero poco a poco vamos a ir ahondando en ello y dirigiéndolo al voluntariado.

Durante estos dos meses y medio han habido cuatro encuentros centrados en tres objetivos: profundizar y conversar en torno a los contenidos anteriormente mencionados; trabajar sobre las dudas que emergen desde la experiencia de cada proyecto (entendiendo que la trayectoria de muchas de las personas que han participado es especialmente rica en generar espacios de participación ciudadana, de cogestión,...); y poder conocer diferentes experiencias concretas e innovadoras vinculadas a los tres territorios que han servido también de espacio para desarrollar los encuentros.

Los espacios visitados se han promovido gracias a la confianza depositada por el Consejo Vasco del Voluntariado, y son espacios referenciales para el trabajo de colaboración y generación de propuestas de participación ciudadana desde la cogestión público social. El primer encuentro presencial se desarrolló en [Tabakalera](#) en Donosti, donde se visitó el proyecto [hirikilabs](#). En ese primer encuentro surgieron preguntas como ¿qué puede aportar la [cultura maker](#), la impresión digital,... a los procesos de ciudadanía activa? En el segundo encuentro, que no fue presencial sino un [encuentro Hangout](#), se conocieron dos nuevas experiencias [100% Oion - Mursego](#) (dentro del programa [Nuevos comanditarios komanditario berriak](#)) y una reflexión sobre los [Concejos Alaveses](#) desde la mirada feminista). El tercer encuentro, esta

“Bherria quiere identificar y desarrollar acciones que en muchos municipios se realizan en torno al voluntariado, que no son visibles o reconocidas como tal y que en muchos de los proyectos presentados en el marco de esta iniciativa están sin incluir...”

¹ Las citas están recogidas de la entrevista realizada a Asier Gallastegui por el OTSBizkaia y de los contenidos de la web de BHerria. <http://bherria.eus>

vez presencial, se desarrolló en [Wikitoki](#), en Bilbao, en la plaza de la cantera, donde se dio a conocer todo el trabajo que se desarrolla a través de esta iniciativa (intercambio de espacios, generación de prácticas colaborativas...) junto con el proyecto [Sarean](#), otro buen ejemplo de colaboración público social. El siguiente encuentro fue en San Antonio de Etxebarri donde se presentó la labor que se está desarrollando desde el movimiento vinculado a la parroquia y desde el proyecto de la [Fundación Harribide](#) y se entró en diálogo con dos personas del mundo de la administración, un concejal y una técnica del ayuntamiento (cuatro miradas para entender cómo, en un ámbito local, se pueden cuidar los espacios de participación ciudadana). Finalmente el último encuentro, de cierre, fue en el [ZWAP](#) de Bilbao, que además sirvió para presentar las [10 claves de la relación público social](#). 10 ideas quizás sencillas en su redacción pero que son fundamentales a la hora de tener en cuenta si alguien quiere adentrarse en esta aventura de responder a retos sociales desde la colaboración entre el ámbito público y la ciudadanía activa.

Con el desarrollo de este "itinerario" (visitas, encuentros, espacio interactivo...) se ha pretendido abarcar cuatro dimensiones en las que se ha diseñado el proyecto: una formativa, de contenidos; una segunda dimensión de encuentro y de tejer red; otra relacionada con conocer experiencias a través de visitas a espacios relevantes en este ámbito concreto de la colaboración público-social, y una cuarta dimensión (que aún no hemos nombrado) y que tiene que ver con los proyectos de mentoring.

Para desarrollar este cuarto elemento de la propuesta las personas traían proyectos que querían trabajar y desde el equipo facilitador se acompañaba a través de la creación de un espacio de reflexión para poder profundizar sobre los mismos. Esas son las cuatro líneas de trabajo con las que se ha pretendido impactar en la mejora de algunos de los proyectos que se están proponiendo en este sentido.

¿Qué pueden aportar los tres contenidos centrales de la propuesta para la reflexión sobre la colaboración público social en procesos de activación de la ciudadanía?



Como espacio central para el aprendizaje desde BHerria se han propuesto tres momentos de reflexión, llamadas [Ágoras](#), que coinciden con los tres contenidos que se han querido trabajar: el Ágora de Autogestión y Procomún, el de SmartCitizen y el de Escucha y Comunicación Digital.

LA AUTOGESTIÓN Y EL PROCOMÚN: Nos encontramos ante una iniciativa (BHerria) que desde el tratar de conectar con la ciudadanía activa, de alguna manera, desborda los lugares de donde surge, los promotores que han puesto en marcha el proyecto (el Departamento de Empleo y Políticas Sociales y el Consejo Vasco del Voluntariado) y el equipo que la ha diseñado y ejecutado. "Nos desborda un poco a todas".

Es ésta una sensación común de muchos proyectos que pretenden desde lo público la conexión con la ciudadanía. Este desbordar de los procesos "desde el equipo, pensamos que podía tener que ver con una ciudadanía vinculada al concepto de lo común o del procomún" o ese "dar el paso colectivamente del paradigma de competir al de cooperar, planteando nuevas relaciones entre lo público, lo privado y lo común. Sobre modelos emergentes y auto-organizados, sobre nuevas maneras de participar, de colaborar, de cocrear. Sobre otras formas de vivir y producir en comunidad, poniendo en el centro a las personas, sus deseos y capacidades, desde la atención al proceso, los afectos y los cuidados." ²

SMARTCITIZEN, HACIA UNA NUEVA CIUDADANÍA EN LA SOCIEDAD CONECTADA. Se ha incorporado la reflexión sobre el concepto de

"...desde BHerria se han propuesto tres momentos de reflexión, llamadas Ágoras, que coinciden con los tres contenidos que se han querido trabajar: el Ágora de Autogestión y Procomún, el de SmartCitizen y el de Escucha y Comunicación Digital."

² Hemos incorporado también algunos escritos y citas de [la web de Bherria](#) para enriquecer el contenido del Breve.

Smartcitizen (*"la intersección entre la vida urbana y las tecnologías digitales"*), *"sin comprar o dejarse hipnotizar"* por el término, lo espectacular o los grandes titulares que sugiere. Sí entendiendo qué es (*"un relato esperanzador: que promete cosas que suenan sugerentes y obvias,..."*) y desde la conciencia de que en esta idea de sociedad conectada, hay una novedad fundamental, un cambio cultural que pone en evidencia algunas carencias, algunas ideas muy establecidas, que quizás pueden no estar tan asentadas, en relación a la participación (¿acaso no se puede participar sin que sea de manera presencial?), en relación a la transparencia (desde la accesibilidad, capacidad de visibilizar y poner en común gran cantidad de datos relevantes), en relación a los vínculos (¿cómo ha cambiado el significado de las comunidades de pertenencia desde el comienzo de la era digital?), en relación a los derechos... Pero también siendo conscientes de las contradicciones que plantea ya: *"que puede que no sea un relato tan pacífico, y que nos estemos dejando cosas en el tintero, [o] puede [también] que estemos haciendo demasiadas renunciadas,..."* (¿Qué pasa con los contratos que firmamos de acceso a los servicios gratuitos?, ¿Quién dispone de mis datos? ¿Quién los utiliza, para qué?..).

COMUNICACIÓN DIGITAL PARA EL ENCUENTRO CON LA CIUDADANÍA. El último contenido tiene que ver con la reflexión sobre la comunicación de este tipo de proyectos. ¿Seguimos utilizando la comunicación como un mero altavoz de lo que hacemos o hacemos más un ejercicio de escucha, un poder estar atentas a aquello que está ocurriendo? Desde la idea de que quizás estamos utilizando una comunicación desfasada para el momento actual se han tratado de analizar los impactos de la era digital y el cómo el cambio de *"reglas de juego"* que implica la aparición de internet supone una *"democratización de la práctica de la comunicación"* generando *"una nueva forma de relación que impacta directamente en las formas de ciudadanía"* y en las formas de relación. En este módulo también se ha profundizado en las posibilidades de la comunicación digital desde la utilización y apropiación de la tecnología y desde el conocimiento de diferentes herramientas que pueden facilitar esta comunicación.

Una vez desarrollada la experiencia y reflexionando sobre los contenidos elegidos se plantea la posibilidad de que, quizás, si hoy se volviera a realizar la propuesta, estos contenidos podrían ser otros. Por ejemplo *"nos podríamos centrar más en la profundización en experiencias concretas para poder entender más en profundidad las claves de los modelos de relación público-social."*

Por otro lado destacar que los contenidos trabajados conectan con (y no pueden separarse de) las personas y proyectos que los han transmitido. Así podemos destacar la labor de las personas que han abordado estos contenidos y más allá de todo el equipo colaborador que ha diseñado y puesto en marcha Bherria: ARANTXA SAINZ DE MURIETA y ASIER AMEZAGA

([Komunikatik](#)), RICARDO ANTÓN ([Colaborabora](#)), MANU FERNÁNDEZ ([Human Scale City](#)), ITZIAR KEREXETA ([Airea-elearning](#)) y [ZIORTZA ETXABE UGARTE](#) (Emprendedora Social / Innovadora Social), RAÚL FERNANDEZ PINEDO ([audiovisual](#)), IÑIGO ROMERA Y DIEGO SANZ ([Vudumedia](#))...

¿Qué aprendizaje se puede incorporar después de un proceso como el que habéis planteado?



Una primera reflexión tiene que ver con la pregunta sobre **¿qué hace significativo un proceso?** Desde la experiencia del propio proceso de Bherria (y también desde la reflexión sobre por qué unos proyectos funcionan y otros no) se puede plantear que quizás una de las claves fundamentales esté en el protagonismo de las personas y en sus preguntas. Si somos capaces de convocar a un grupo de personas que quiere aprender, que quiere trabajar, que tiene experiencia y que está apostando y trabajando de manera arriesgada en un tema en concreto... **Si somos capaces de generar un espacio para que estas personas se encuentren, un espacio para responderse a las preguntas que ellas mismas traen, si trabajamos sobre esas preguntas, estamos consiguiendo construir un proceso significativo.** Es como que la mirada construye lo significativo. En este sentido podemos decir que Bherria *"ha sido una propuesta montada para personas que querían aprovechar un espacio y que el trabajo del equipo ha sido únicamente facilitar este espacio para que lo aprovechen. Y así ha sido, han trabajado y creemos que han llegado a experiencias o recorridos significativos... al menos así lo hemos recogido en las evaluaciones que estamos analizando."*

"¿qué hace significativo un proceso? ... quizás una de las claves fundamentales esté en el protagonismo de las personas y en sus preguntas."

Un segundo punto a destacar es el poner un mayor acento en los procesos que en los contenidos: *"quizás, más allá de los contenidos que hemos aprendido, las respuestas más significativas tengan que ver con los*

*procesos, aprendemos de los procesos". La mayor parte de las preguntas de las personas, más allá de la reclamación de más dinero y recursos, **tienen que ver con los cómo**: ¿cómo lo hacemos?, ¿cómo nos encontramos?, ¿cómo nos cuidamos?, ¿cómo protegemos la motivación?, ¿cómo ponemos en valor a las personas, las capacidades y los saberes...?*

En tercer lugar se destaca la reflexión sobre el **equilibrio** que tiene que haber **entre la flexibilidad** que requieren los procesos de innovación y conexión con la ciudadanía **y la garantía de los procedimientos** que se requieren y demandan al mismo tiempo a las administraciones públicas. *"Un ejemplo de esta reflexión es la canción que nos compuso Mursego y que trajo al último taller de cierre en el ZWAP, una canción que hablaba de la relación entre cuadrados y círculos."* Determinados procedimientos que dificultan desde la rigidez la emergencia de procesos de colaboración (no solamente desde la administración para con la ciudadanía, sino también dentro de la propia administración). *"Personal técnico que quiere apostar por una relación diferente de convenio con alguna entidad y como hay toda una dimensión de lo administrativo que cada vez se hace más rígida y hace muy difícil poder entrar en relación con las entidades"*. Conexiones que se abren por ejemplo con propuestas como invitar a una interventora de la administración a un campamento de verano.

Si queremos que los procesos impacten en las personas, organizaciones y comunidades, si buscamos la construcción de una cultura diferente, de formas de hacer diferentes, hace falta tiempo para que eso ocurra..."

Un cuarto apunte tiene que ver con **la dimensión de los tiempos que necesitamos para que los procesos sean significativos**. Si queremos que los procesos impacten en las personas, organizaciones y comunidades, si buscamos la construcción de una cultura diferente, de formas de hacer diferentes, hace falta tiempo para que eso ocurra. Quizás ese sea uno de los aprendizajes más importantes del proceso. Habría que dar tiempos más largos para poder esponjar, para asimilar y apropiarse de los aprendizajes. También en este sentido se ha evidenciado durante el desarrollo de Bherria que *"el ritmo del proceso nos ha hecho conscientes de la necesidad de tener que parar y ha habido gente que ha agradecido tener un espacio donde poder parar y no estar siempre en acción"*.

Durante todo el recorrido ha estado presente el componente y **la potencialidad del mundo digital**. En este punto se enfatizaba que los instrumentos, procesos, aplicaciones y herramientas que maneja el personal técnico municipal y las organizaciones en muchas ocasiones no están adaptadas para esta nueva realidad, no están dimensionadas con sus necesidades, siendo por ello un aspecto en el que es importante seguir avanzando. También destacaban las dificultades que implican en ocasiones los permisos que se requieren para poder acceder a todos esos dispositivos digitales y que dificultan el acceso, por ejemplo, a cosas tan sencillas como una videoconferencia.

Otra reflexión tiene que ver con **los ciclos políticos y cómo impactan en la dimensión más técnica de desarrollo o apuesta por determinados proyectos**. Como por ejemplo el hecho de que en el nombre de la innovación se echen por tierra proyectos que llevan tiempo funcionando y que luego es muy difícil recuperar en todo su potencial.

Finalmente un último aprendizaje **pone en valor el trabajo de comunicación que hemos desarrollado durante todo el proceso de Bherria**. *"Desde el principio sabíamos que queríamos impactar en muchas más personas de las que iban a participar en la propuesta"*. 30 personas han tenido la oportunidad de poder participar en el proceso con toda la intensidad, pero se ha llegado a muchas más personas con la comunicación. En todo este proceso el componente audiovisual ha sido un elemento fundamental. Se han realizado alrededor de 30 vídeos con unas 20.000 visualizaciones. En este sentido podemos ver una experiencia de buena práctica y desde aquí podemos también aprovecharla para preguntarnos sobre cómo se ha realizado y qué aprendizajes podemos sacar de la misma (se ha entrevistado a las personas participantes, se ha puesto en valor a los y las profesionales que han participado en el proceso, los proyectos que se han visitado, se ha construido a través de conversaciones ..) y desde ahí parece que puede ser una buena oportunidad de aprender y de ofrecer un aprendizaje.

Claves para la colaboración público-social y la promoción de la ciudadanía activa y el voluntariado desde las administraciones públicas en una sociedad conectada



Estas son las diez claves que se presentaron en la jornada final de Bherria y que podéis encontrar también desarrolladas en el siguiente [documento](#).

1. ABRIR LAS PUERTAS Y SEGUIR CONVERSANDO.

Que la lógica de la participación no sea una lógica de periferia. Que sea una lógica de apuesta porque entendemos desde la administración que la mejor forma de dar respuesta a los retos sociales es hacerlo con la ciudadanía, traerlo al corazón de lo público.

2. PROCESO, INTERACCIÓN E INCERTIDUMBRE. "EZ GERA BI. GERA GEHIAGO".

Nos gustaría que los procesos salieran como están diseñados, pero si hacemos un proceso de participación va a salir como la suma de las personas y la suma de sus interrelaciones. Por eso creemos que es importante poner en valor el proceso para, de alguna forma, dejar de controlar qué es lo que va a ocurrir. Eso supone un trabajo personal notable y también una reubicación en el yo profesional de las personas que acompañan estos procesos. Mostrar fragilidad, a veces, abordar la incertidumbre, cuidar los intangibles (lo relacional, el clima, lo estético, los detalles...), son cosas que no estamos acostumbrados a hacer ni desde las organizaciones, ni desde la administración.

3. LA BOTELLA MEDIO LLENA. TRABAJAR DESDE LAS POTENCIAS.

Hemos invertido mucha energía en ver qué estaba ocurriendo mal para solucionarlo. Entonces quizás se trataría más de ver qué está sucediendo que nos interesa y potenciarlo. Por ejemplo desde los espacios de personal técnico de la Administración ver qué espacios están funcionando y no tener necesidad de implantar nuevos espacios, sino de apostar por los que ya existen, que están funcionando y potenciarlos. No se trataría tanto de diseñar nuevas propuestas desde las ideas y proyecciones, si no de estar más atentas a escuchar qué es lo que está sucediendo, más atentos a escuchar que a proponer.

4. INNOVACIÓN VINTAGE. LO NUEVO Y LO VIEJO.

Una mirada con mucho respeto a todos los potenciales de lo nuevo y también a la historia, a lo que nos ha traído hasta aquí. La importancia de encontrar un equilibrio entre el poner la mirada en lo nuevo, en lo que nos desborda y apetece, sin olvidar los orígenes, la esencia que nos hizo nacer o el camino recorrido.

5. TECNOLOGÍAS PARA MAXIMIZAR LAS POSIBILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL.

"Hoy dar la espalda a la tecnología es cómo pegarse un tiro al pie". Sin dejar de tener en cuenta la parte del encuentro, lo analógico, tender hacia esa capa digital que amplifique lo que está pasando en la dimensión más física. Regar desde esa dimensión más tecnológica lo que está ocurriendo.

6. HERRAMIENTAS AJUSTADAS A NUESTRAS REALIDADES.

A veces sentimos cierta presión de atracción a lo nuevo, a las nuevas tecnologías y herramientas. En este sentido quizás lo que habría que hacer

es acercarse a estas herramientas no tanto para adquirirlas sino para apropiarse de ellas, de lo que significa ese potencial para poder responder a las necesidades sociales. La clave de estas herramientas debe estar en la funcionalidad, en que sean significativas por la función que nos pueden ofrecer para el desarrollo de nuestros procesos y proyectos.

7. ESCUCHAR, GANAR CONFIANZA Y CONSTRUIR RELATO.

No hacer tanto hincapié en la difusión, si no más en la escucha. Poder estar atentos a la conversación de lo que está sucediendo y no tanto a la venta, la promoción, al marketing. Escuchar también aquello que la gente está diciendo y hacernos eco pudiendo incluso hacer de amplificadores de determinados mensajes y conversaciones desde nuestros proyectos.

8. PROCEDIMIENTO AL SERVICIO: GARANTÍA Y EXPERIMENTACIÓN.

Esa idea del procedimiento al servicio, por un lado para la garantía y por otro para la experimentación. Si únicamente miramos por la estructura, por la garantía de los procedimientos no va a haber espacio para la innovación. Por contra desde el ámbito de la innovación si no somos conscientes de que hay determinados espacios que tienen que ser garantizados y determinados procedimientos elaborados para este fin vamos a perder mucha energía en peleas que no nos llevan a ningún lado. La idea sería poder encontrar un equilibrio en el que proporcionemos garantía tratando de favorecer también espacios para la experimentación.

9. TIEMPOS PARA PARTICIPAR. EL CUIDADO Y LA PEDAGOGÍA.

Si de algo nos estamos doliendo últimamente es de la falta de tiempos y de cuidados. La impresión de estar dedicando mucho tiempo a los trabajos y la pregunta sobre quien cuida a quienes estamos trabajando, a quienes estamos dedicando todo ese tiempo. También nos inquieta que los procesos están siendo muy rápidos y no nos permiten digerirlos, ni aprender y acabamos repitiendo continuamente aquello que funciona casi de forma maquinal. Frente a esta experiencia nos preguntamos ¿cómo poder ralentizar los procesos? ¿Cómo ser capaces de ir a otros ritmos dando sentido a todo el ciclo de diseño, puesta en marcha, evaluación y reflexión sobre los aprendizajes del proyecto junto con las personas que han participado en el mismo?

10. SOMOS ISLAS FORMANDO UN ARCHIPIÉLAGO.

Desde la sensación a veces de soledad en los procesos poner la mirada en otras personas, en otras organizaciones que están trabajando desde unas mismas claves en los procesos similares. Y desde ahí poder encontrarnos en un espacio compartido.

Para profundizar

>> *Bhberria, claves y motivaciones para la participación social*. Disponible online:
<http://bherria.eus/es/bherria-claves-y-motivaciones-para-la-participacion-social/>