

“PRINCIPALES DIFICULTADES A LA HORA DE LLEVAR A CABO LA GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES, **CÓMO INCORPORAN EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD A LOS PROYECTOS, FORMAS DE INCORPORAR LA PARTICIPACIÓN, EL TRABAJO EN RED, **CÓMO INCORPORAN LA EVALUACIÓN**”**

DIFICULTADES (I) (IDENTIFICACIÓN)

- Enfocar la participación de las personas usuarias de una forma integradora
- Nos sentimos cómodos en un escenario de continuidad de nuestros servicios estandarizados, (¿déficits de gestión?)
- Ausencia de indicadores de “impacto/objetivo” que nos permitan evaluar lo idóneo de nuestro desempeño y por lo tanto nos obliguen a identificar otras formas de hacer

DIFICULTADES (II) (DISEÑO-FORMULACIÓN)

❑ Establecimiento de una buena situación de partida

• Ausencia de indicadores objetivos (de diagnóstico y por lo tanto de resultado) de la exclusión social, más allá de aquellos centrados en dimensiones “económicas”, relacionados con la vivienda o centrados en patologías olvidándonos de otras dimensiones más relacionales (relación convivencial, relaciones sociales, familiares, habilidades sociales, participación, aceptación social, ajuste psicoafectivo, dinamismos vitales, etc.), precisamente aquellos que más trabajamos las entidades del tercer sector.

❑ Estructuras organizacionales con escasos perfiles de gestores de proyectos

❑ Falta de sensibilización hacia la utilidad de la gestión debido a:

- perfiles y trayectorias profesionales en el sector
- no visibilidad de los proyectos como herramientas de mejora de nuestra intervención

~~DIFICULTADES~~ (EJECUCIÓN – SEGUIMIENTO)

□ Enfocado hacia aspectos más operativos (actividades, recursos, plazos, costes, resultados más inmediatos....)

DIFICULTADES (IV) (EVALUACIÓN)

Nos apoyamos demasiado en indicadores:

- indirectos / “proxy” asociados a objetivos intangibles / ambiguos **VS** indicadores directos asociados a objetivos tangibles- ej: “evitar el aislamiento social”, “aumentar la posibilidad de acceso a un empleo”, etc.
- cualitativos **VS** cuantitativos - ej: “ha mejorado un poco las habilidades cognitivas”, “ha adquirido un nivel de información suficiente y adecuado”
- de desempeño **VS** de resultado – ej: “nº de actividades de ocio en las que ha participado”, “nº de participantes en los talleres”,

.....que no nos permiten evaluar el impacto obtenido sobre la situación de partida

Ausencia de comparaciones en el sector que permitan medir lo óptimo de nuestros resultados

Evaluación de la Administración centrada en procedimientos y requisitos Vs resultados en personas ya que sus herramientas y mecanismos de control no están orientadas a ello.